

ALAIN TESTART ET LA REFLEXION EPISTEMOLOGIQUE

A propos de :
*Pour les sciences sociales,
essai d'épistémologie 1991*

Alain Gallay

Paris :

24-25 novembre 2016



alain testart
essai
d'épistémologie

CHRISTIAN BOURGOIS EDETEUR

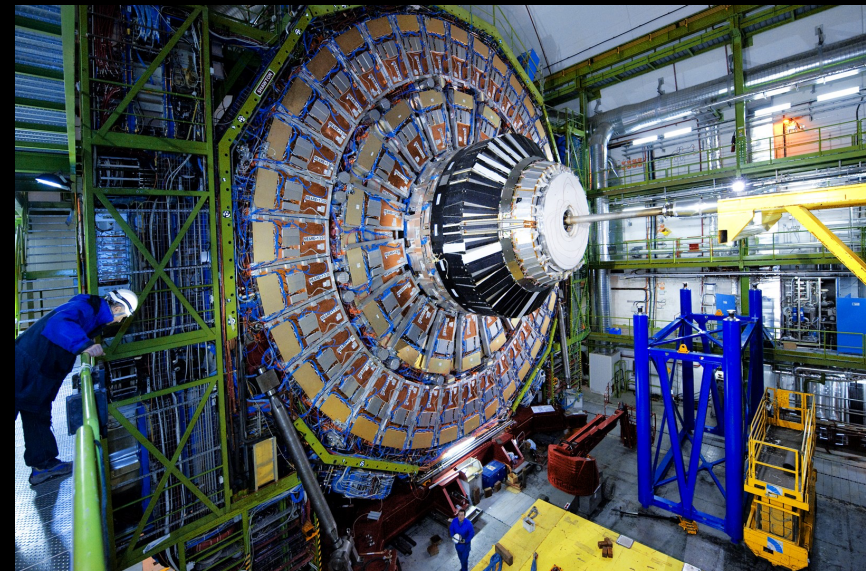


Les thèses en 14 propositions

P1. Les sciences humaines n'ont aucune spécificité

Caractère inachevé de l'anthropologie

Sciences humaines et physiques témoignent chacune dans leur domaine de deux étapes dans l'élaboration d'un discours objectif



P2. Le sujet physique ne peut être qu'objet de connaissance

Philosophie classique : deux mondes : matière et pensée (Descartes)
Mais ignorance du mouvement scientifique qui lui est contemporain

Monde du sujet



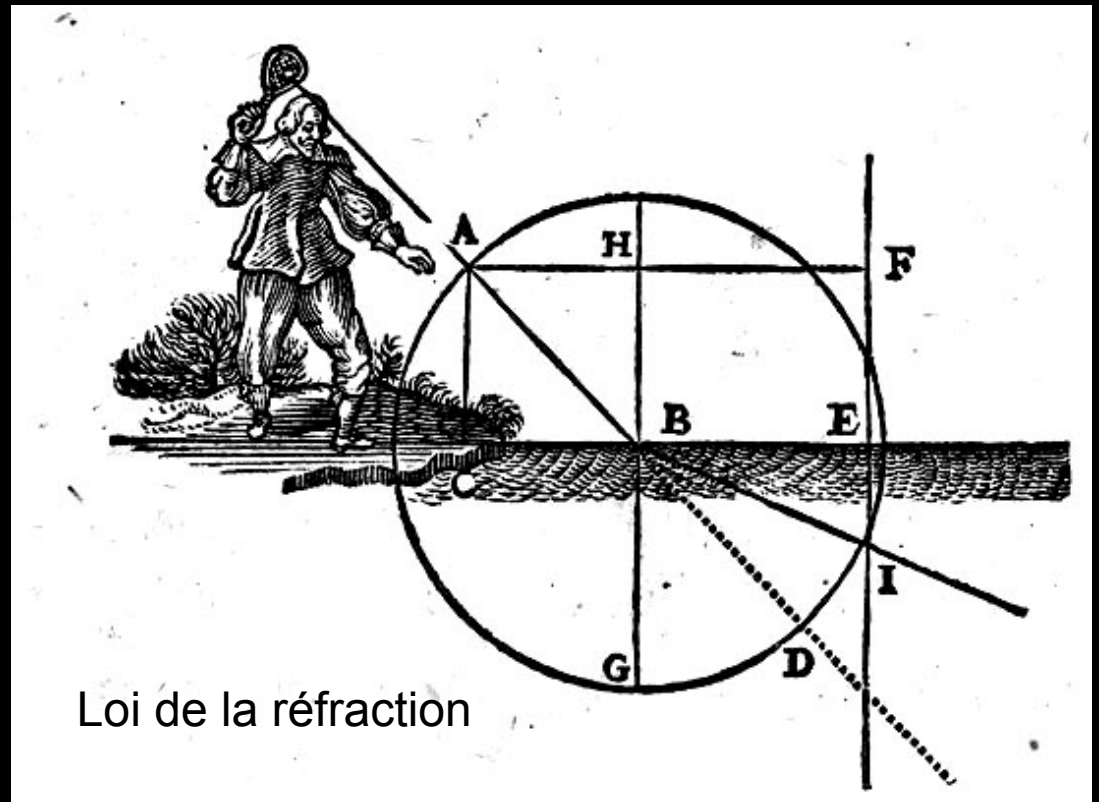
Descartes (1596-1650)

Monde des objets

Dualisme substantiel entre l'âme et le corps
Entre **pensée** et **matière**

P3. L'histoire de l'optique géométrique témoigne de la déconstruction du sujet en faveur d'une objectivité scientifique

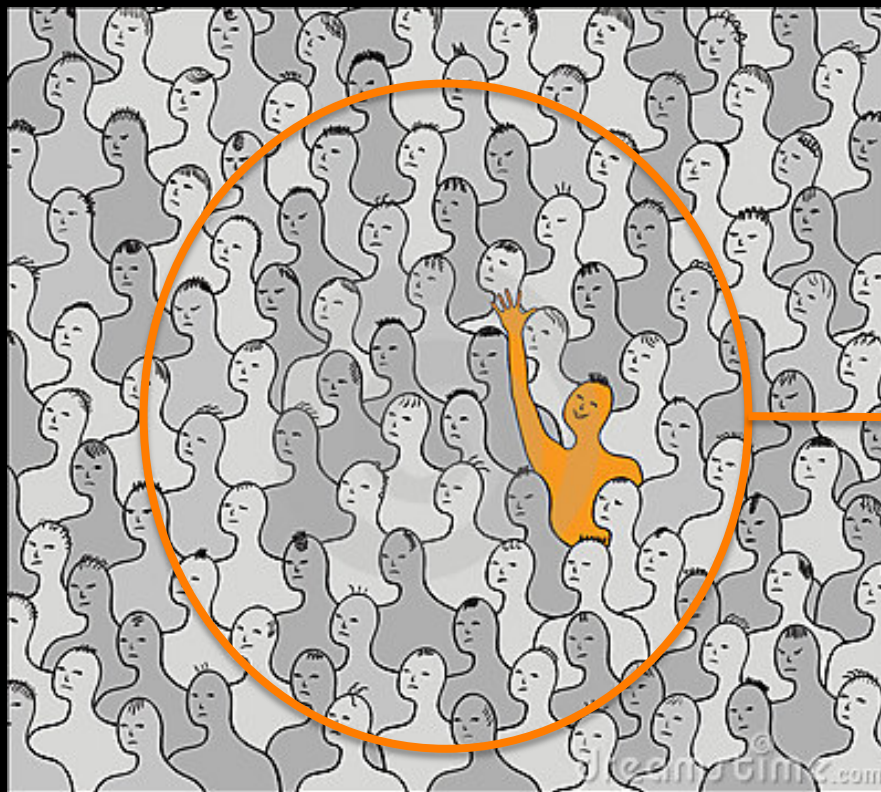
Mouvement de la science : déconstruire le rôle du sujet en bâtissant une objectivité par delà ce dernier, un invariant, stade auquel on peut dire que la science est constituée.



P4. L'individualisme méthodologique est un avatar de l'importance illusoire attribuée au sujet

Selon l'individualisme méthodologique, la société est composée d'hommes et ce serait sa seule réalité. Il faudrait donc partir d'eux et d'eux seulement.

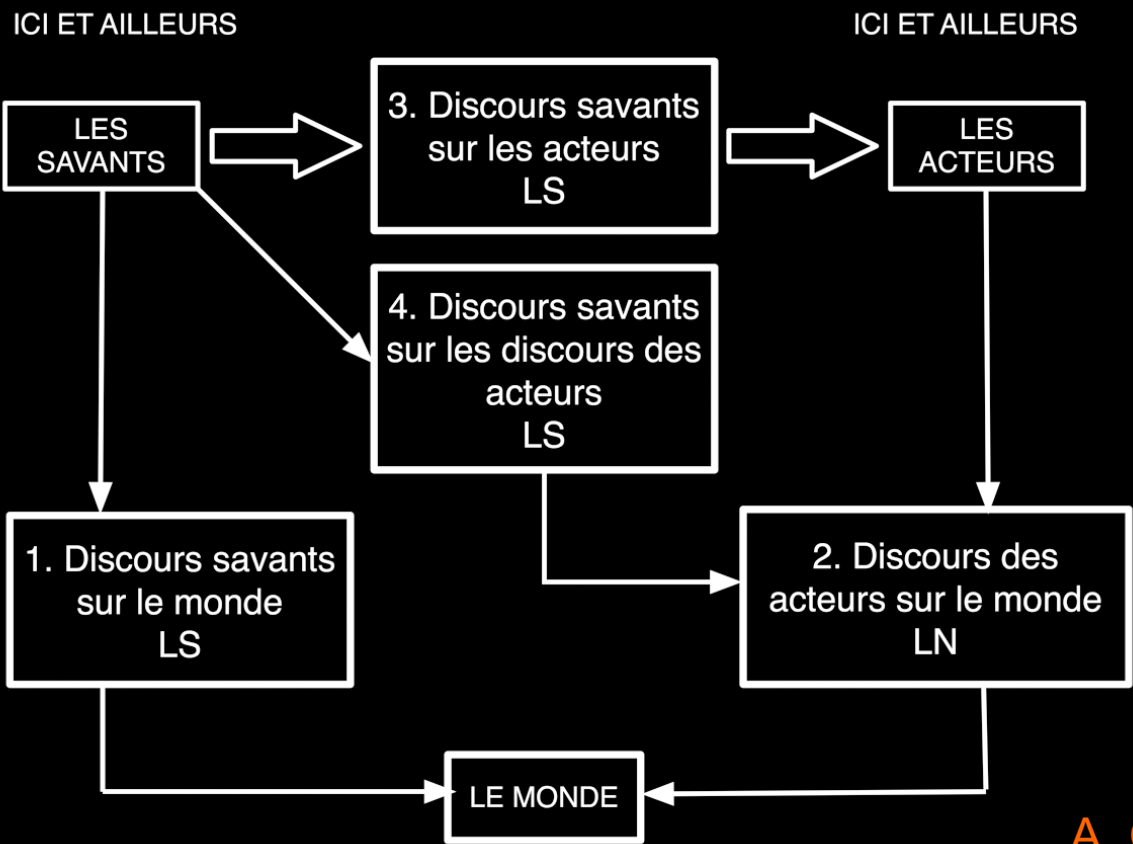
Ce type d'attitude a eu des effets catastrophiques dans les sciences sociales



→ SOCIETE

P5. La subjectivité du sujet a un rôle à jouer dans les sciences sociales

Il serait absurde de prétendre bâtir une science de la société sur les seules données objectives et sans tenir compte des croyances ni des discours.



A. G



P6. Compréhension versus explication constituent les deux composantes d'une science anthropologique émergente

L'opposition entre *Erklärung* (explication) et *Verstehung* (compréhension) de Wilhelm Dilthey doit être dépassée.



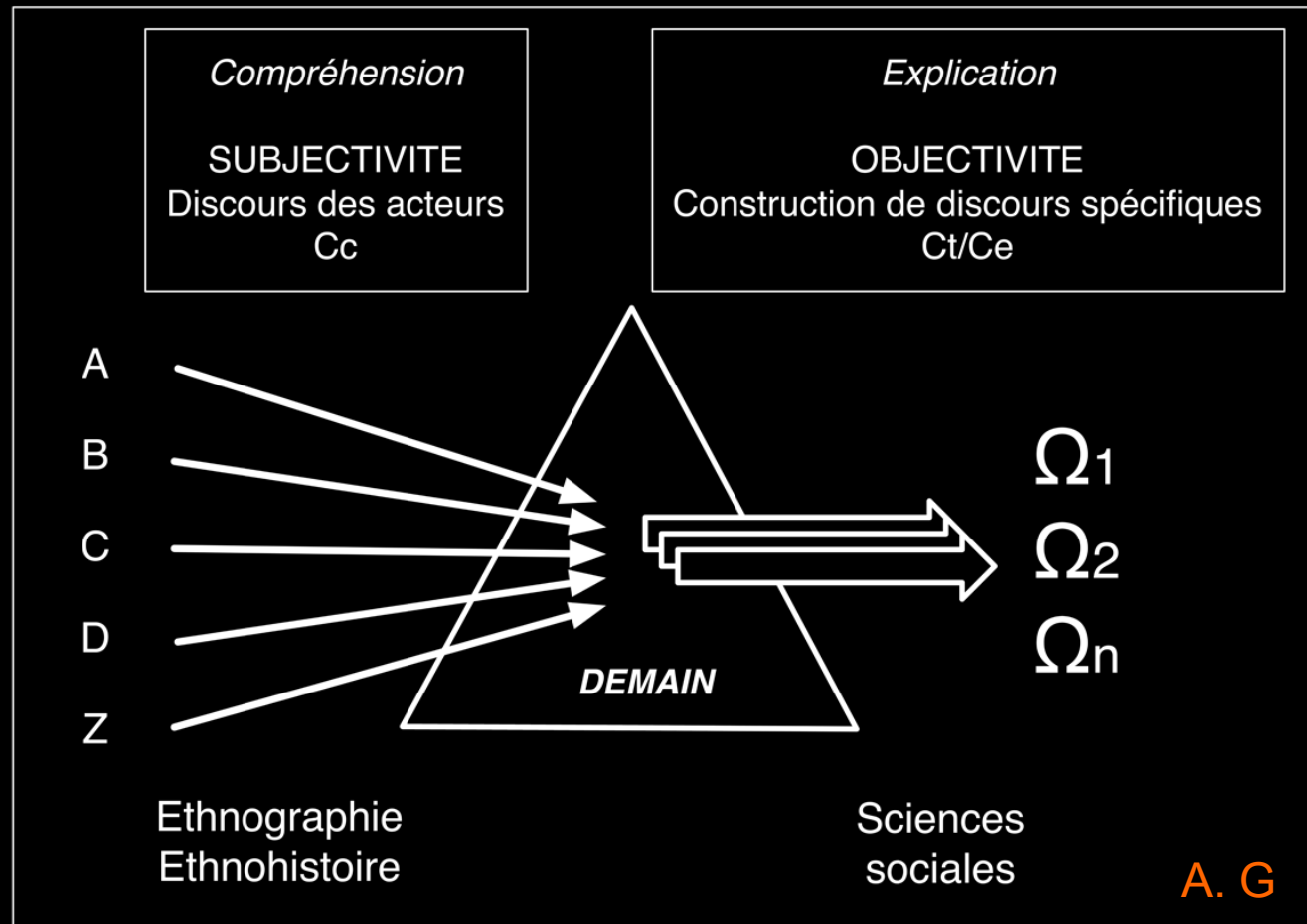
Idéalisme allemand
Wilhelm Dilthey (1833-1911) :

*isoler les sciences historiques
des sciences physiques*

Deux composantes de la construction
d'une science anthropologique émergente

P7. La diversité culturelle est le fondement d'une recherche théorique générale

La diversité subjective des points de vue doit déboucher sur une objectivité d'ensemble

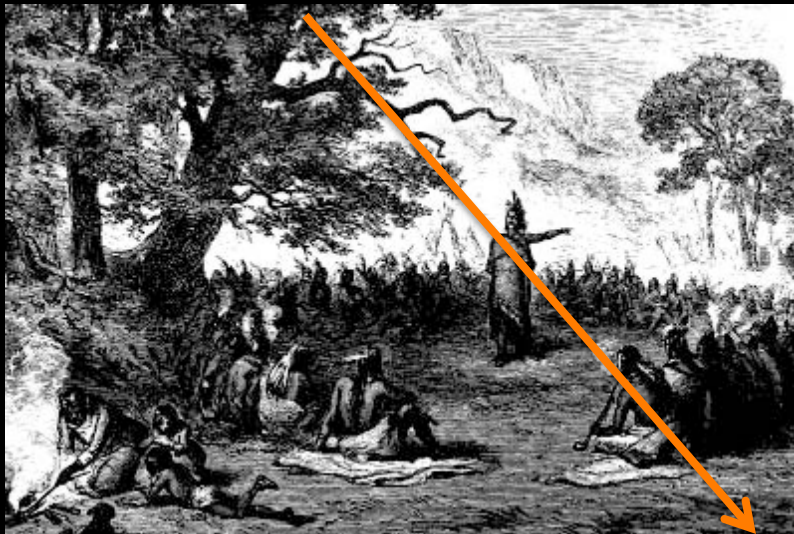


P8. Le comparatisme ne repose pas, par principe, sur le concept de similitude

Conditions d'une approche comparative :

- La singularité résulte d'un déficit de théorisation
- Une science du spécifique est toujours un comparatisme qui s'ignore
- Le « tout » et le « concret » ont toujours été inutiles pour la science.
- **La généralité ne peut découler que de la limitation introduite par la théorie**

Iroquois



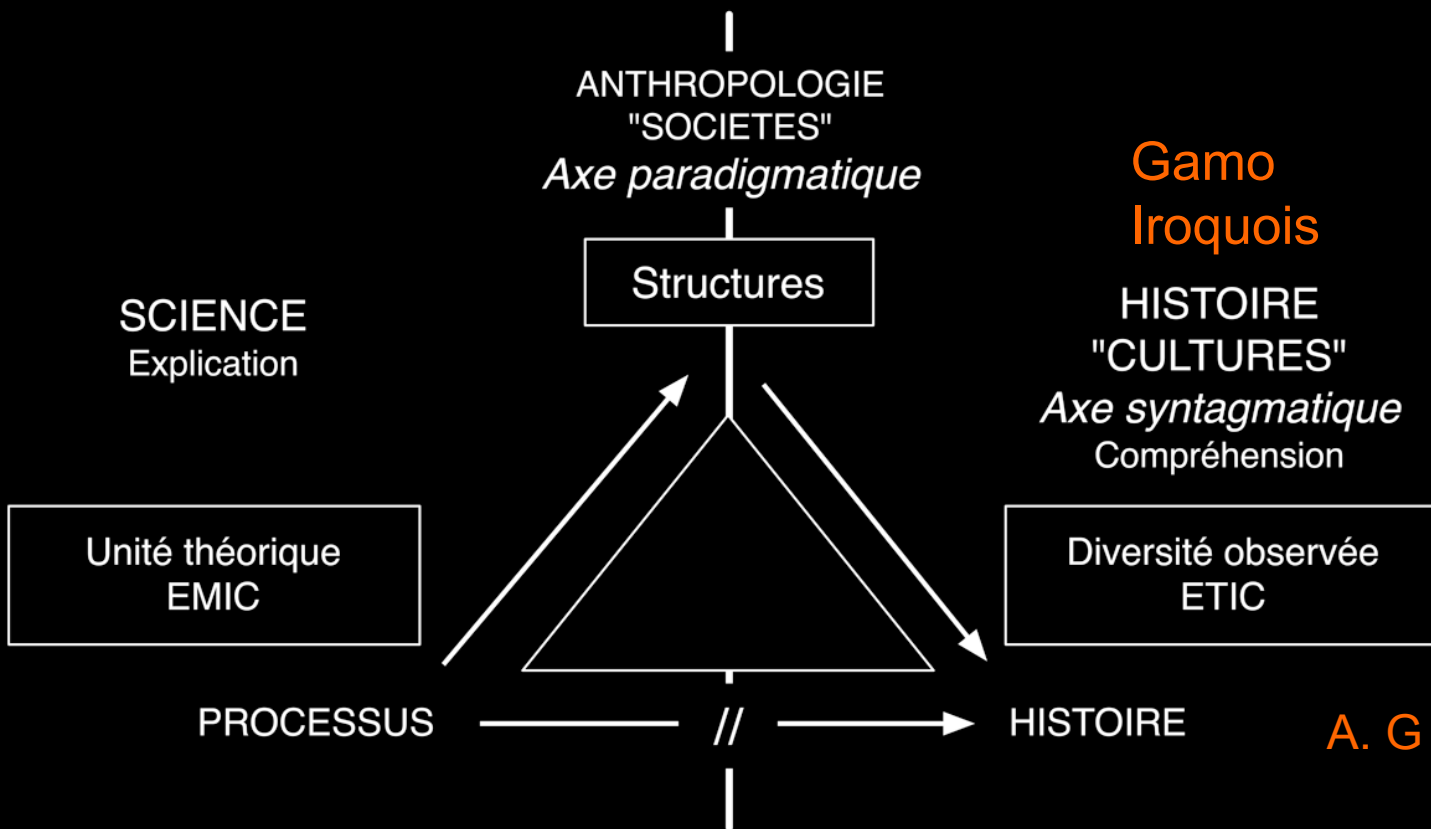
Gamo



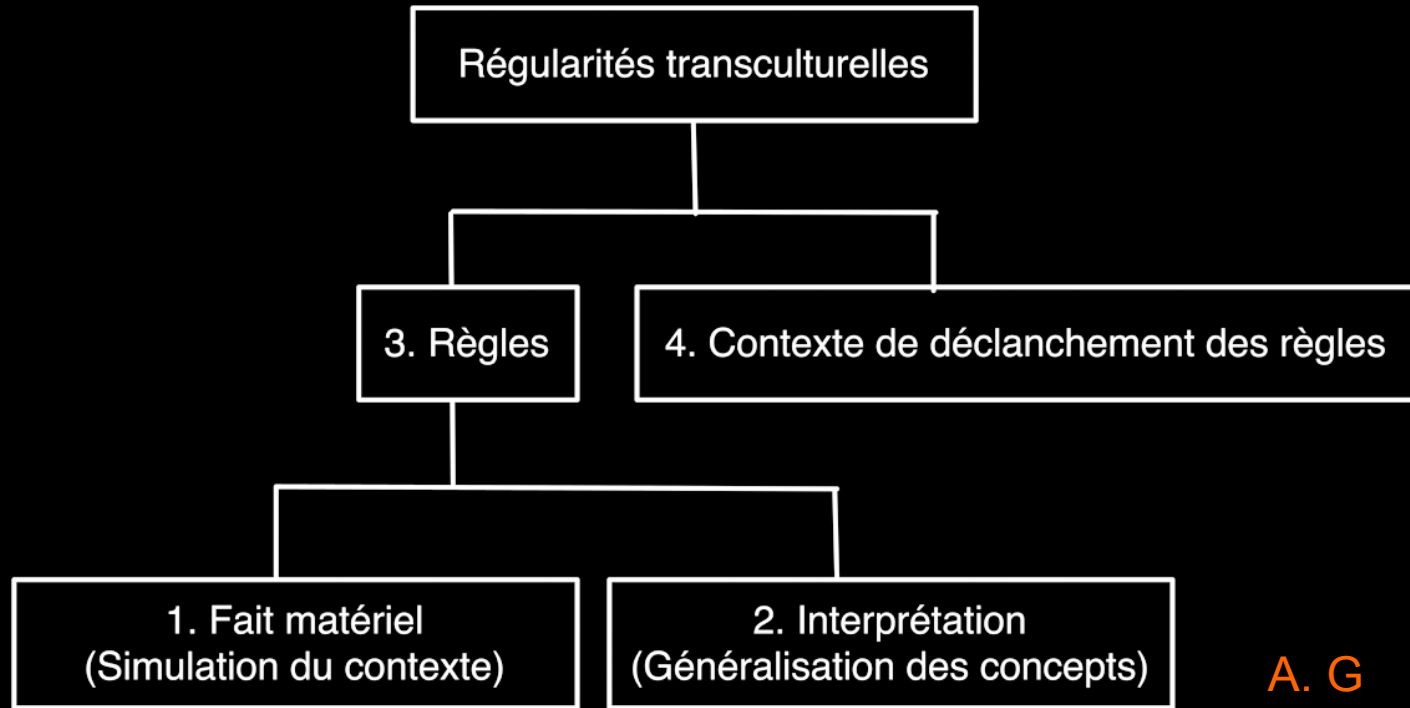
Démocratie primitive

P9. Structure et histoire sont deux composantes de toute science anthropologique

Démocratie primitive

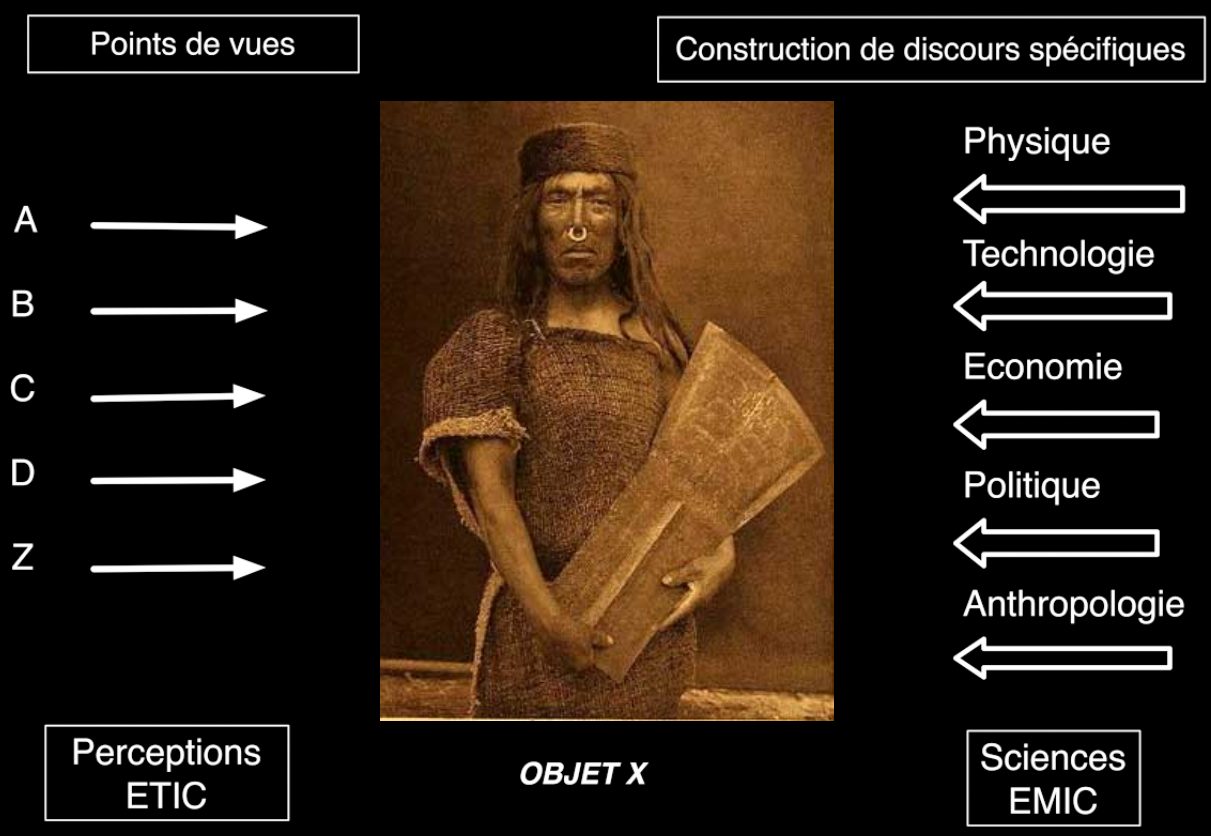


P10. Les généralités de l'anthropologie sont des généralités spécifiables



P11. Les diverses sciences constituent des champs épistémologiques distincts portant sur le même monde

« Fait social total » (M. Mauss) : une notion inutile

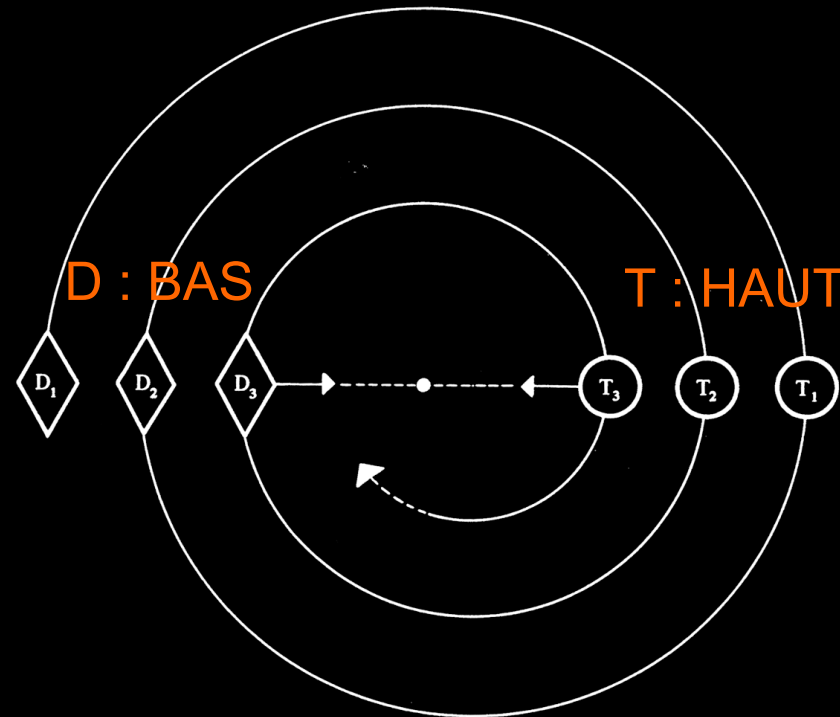


Chaque science construit son propre discours

A. G

P13. La démarche hypothético-déductive doit primer sur l'empirisme strict

Aucune théorie ne s'échafaude par petits morceaux (empirisme)
La théorie commence toujours par le haut avec des hypothèses audacieuses
Par la suite ajustement du « haut » et du « bas »



J.-C. Gardin :
D. Description : analyse perceptuelle
T. Théorie : analyse cognitive

P12. La notion d'émergence est inutile

Défendre en droit la coextensivité de toute science au monde



Religion

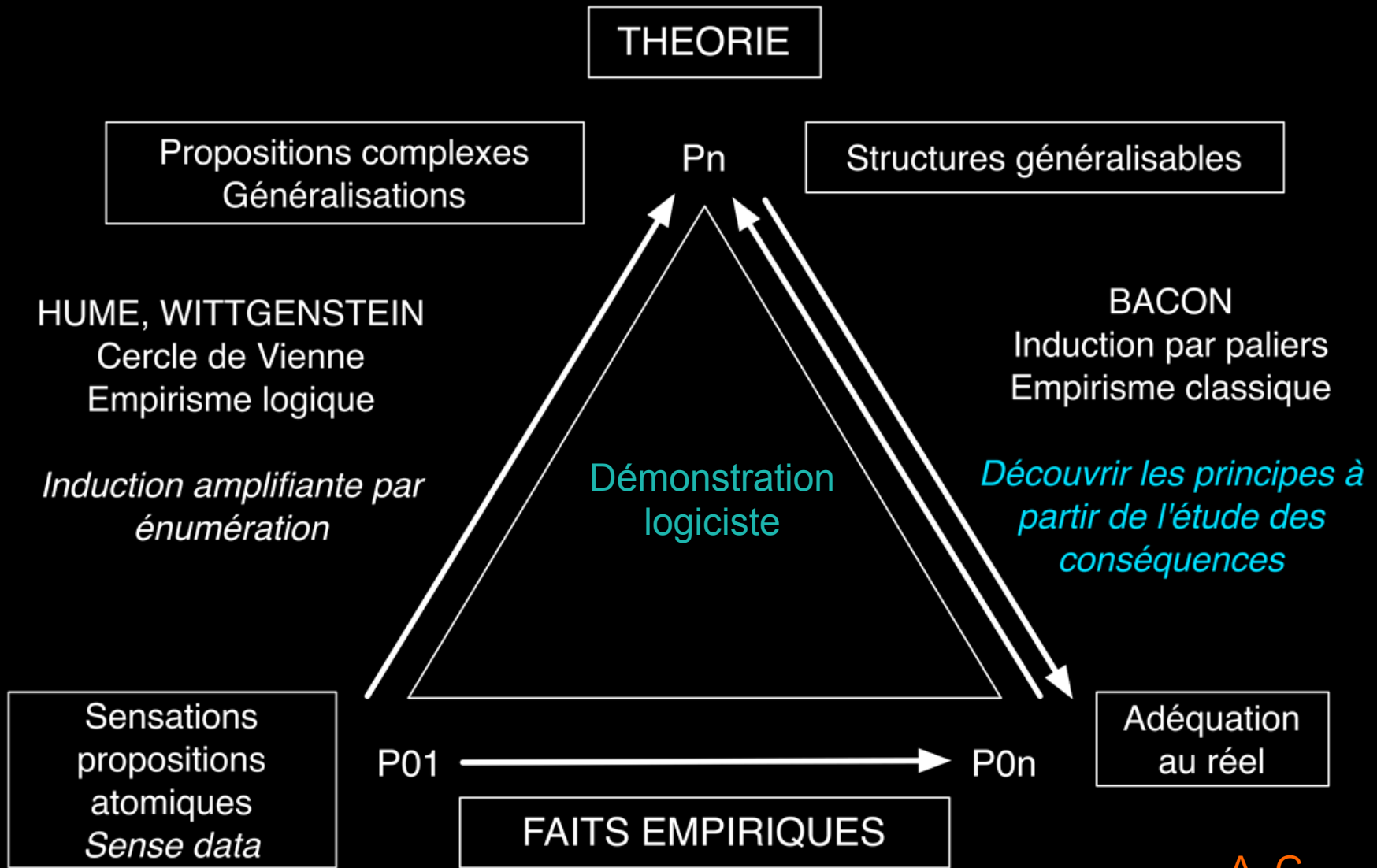


Sociologie



Géographie
Economie

P14. La falsifiabilité des sciences humaines repose plus sur l'adéquation au réel que sur l'expérimentation



Jean-Claude Passeron : *Le raisonnement sociologique, l'espace non poppérien du raisonnement naturel* 1991

- *L'anthropologie ne peut révéler de vérités universelles*
- *L'anthropologie est totalement irréductible à l'approche nomologique des sciences de la nature*
- *L'interprétation de l'anthropologie, comme celle de l'histoire, relève donc d'un espace épistémologique non poppérien*

Approches
nomologiques



Approches
Historiques

IRREDUCTIBILITE

ESPACE POPPERIEN DU
RAISONNEMENT ARTIFICIEL
Explication

ESPACE NON POPPERIEN DU
RAISONNEMENT NATUREL
Interprétation

PÔLE NATURALISTE
Modèle nomologique
Raisonnement
expérimental
Falsifiabilité

PÔLE DES SCIENCES
SOCIALES
Raisonnement par
exemplification



Cf empirisme logique !

PROCESSUS
Affranchissement
des contraintes
spatio-temporelles

HISTOIRE
Contraintes
spatio-temporelles



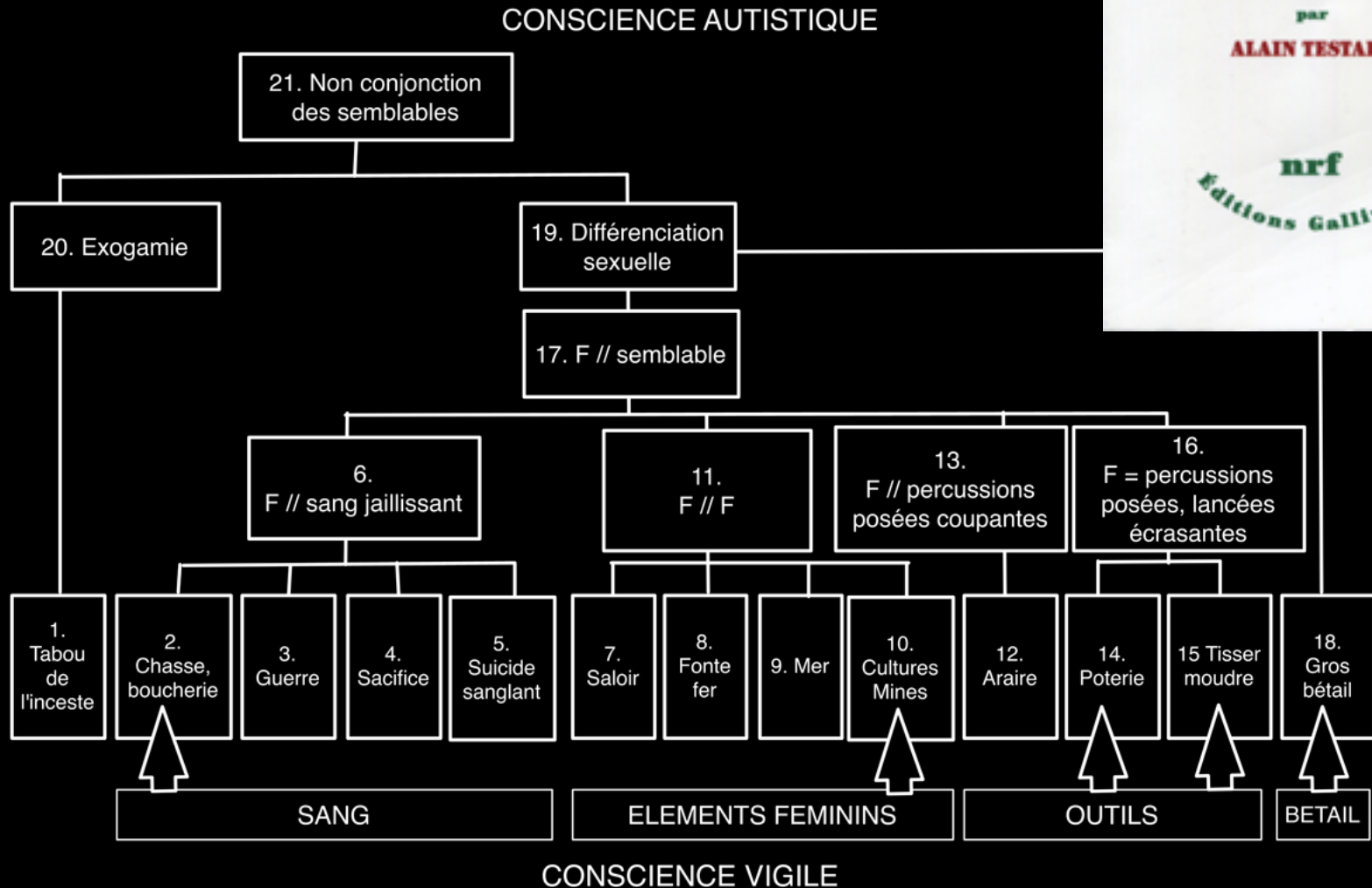
VEE EXTRA-CONTEXTUELLE

VEE CONTEXTUELLE

ESPACE METAPHYSIQUE ET ESPACE DU SENS COMMUN

- Les niveaux supérieurs d'intelligibilité entraînent une perte de pertinence scientifique

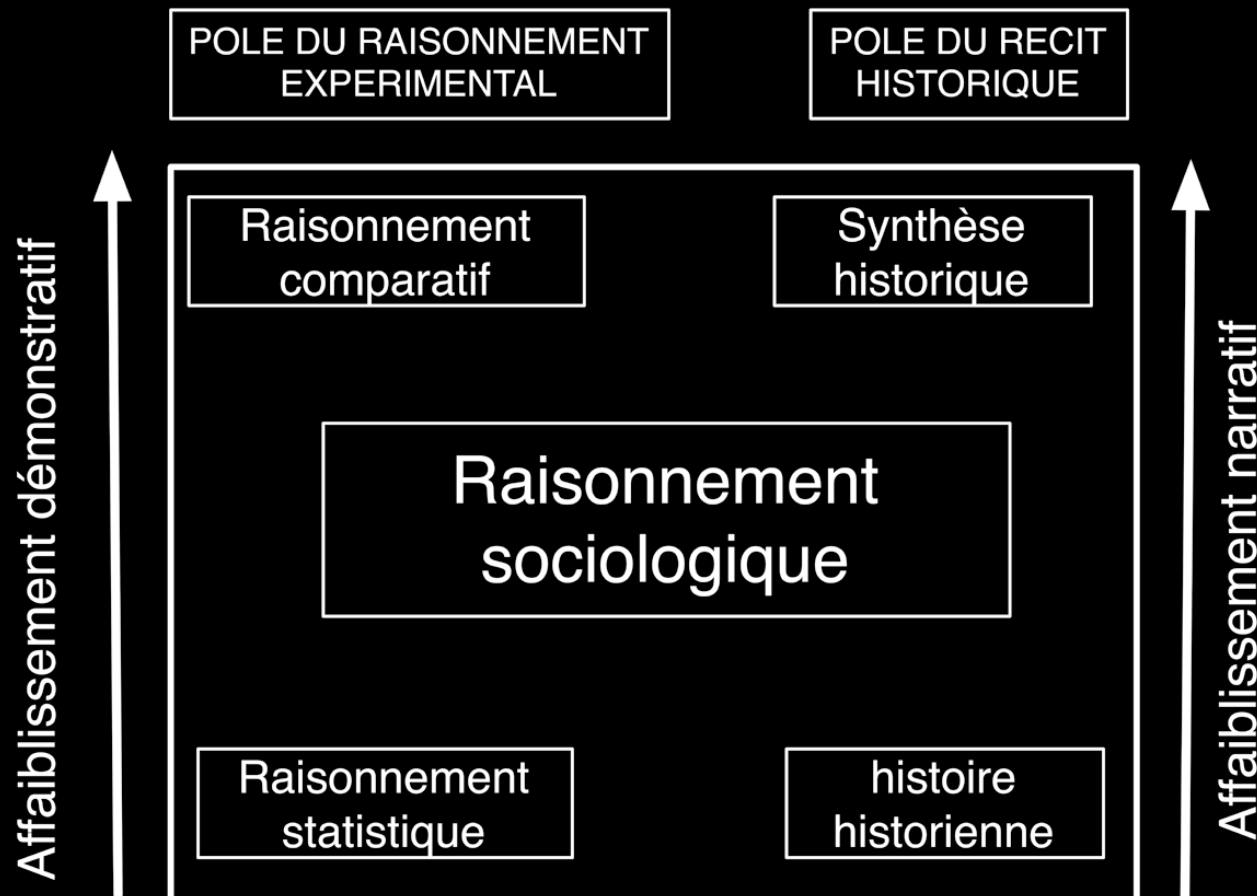
Un contre-exemple : Alain Testart
analyse de la division sexuelle du travail



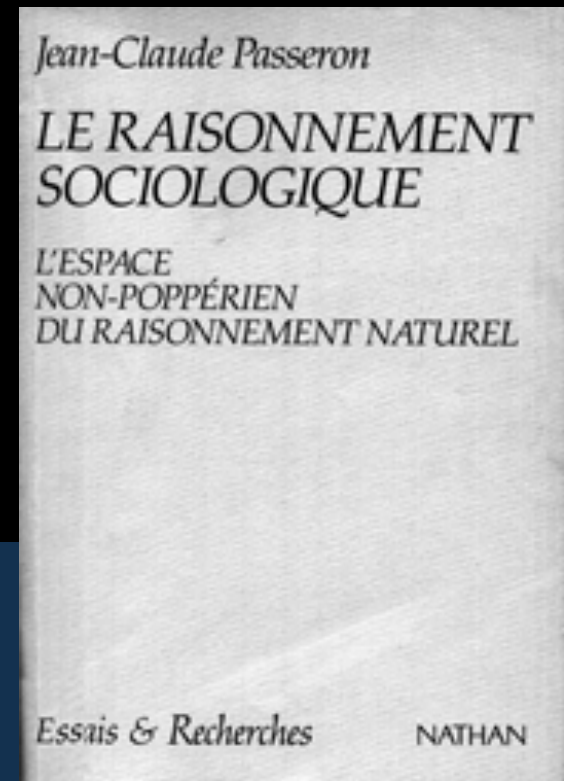
A. G

Passeron : aménagement d'une théorie :

- *Certaines disciplines spécialisées (linguistique, etc.) constituent des espaces poppériens, mais nécessité de contextualisation*

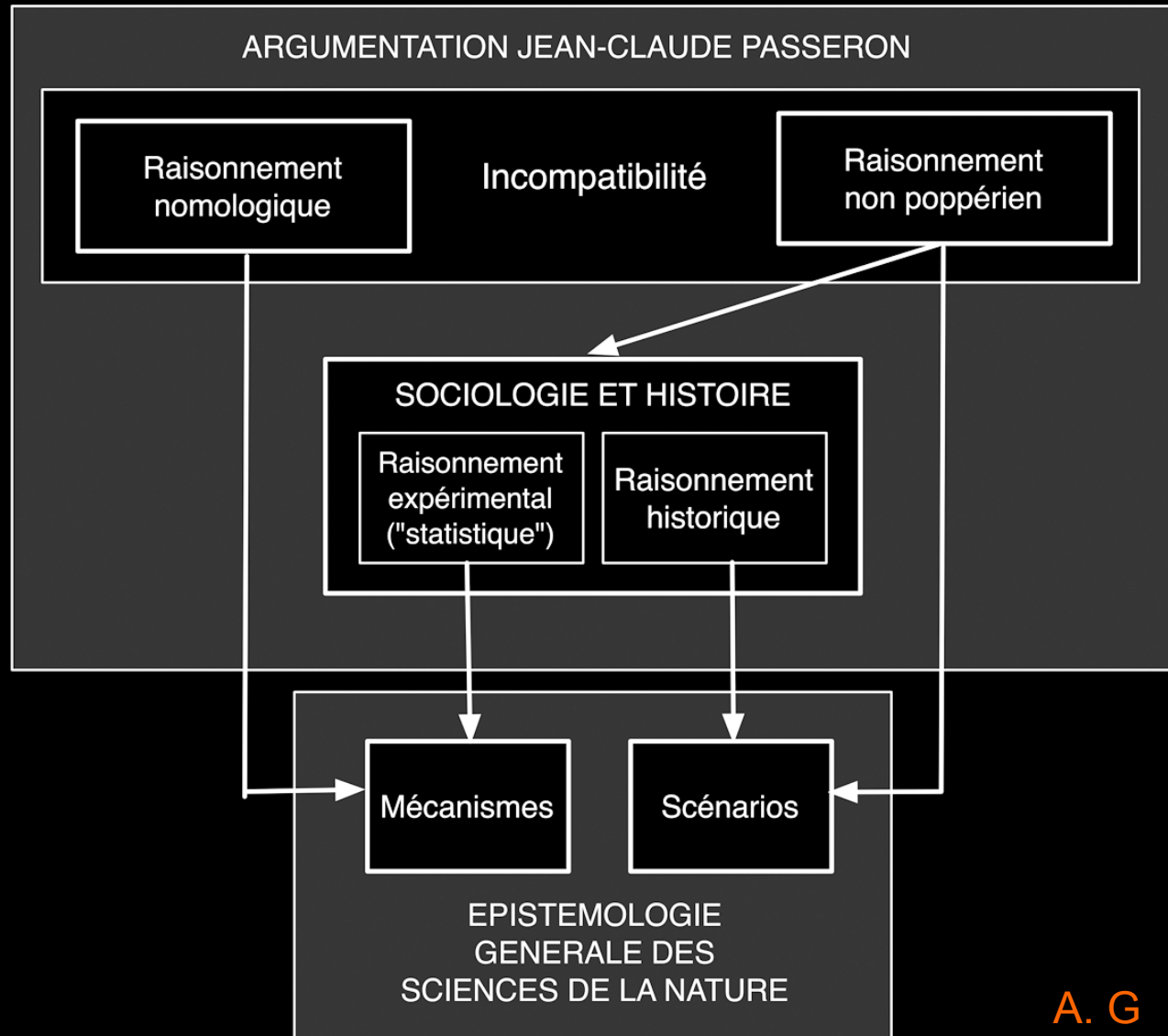


Passeron : un bilan

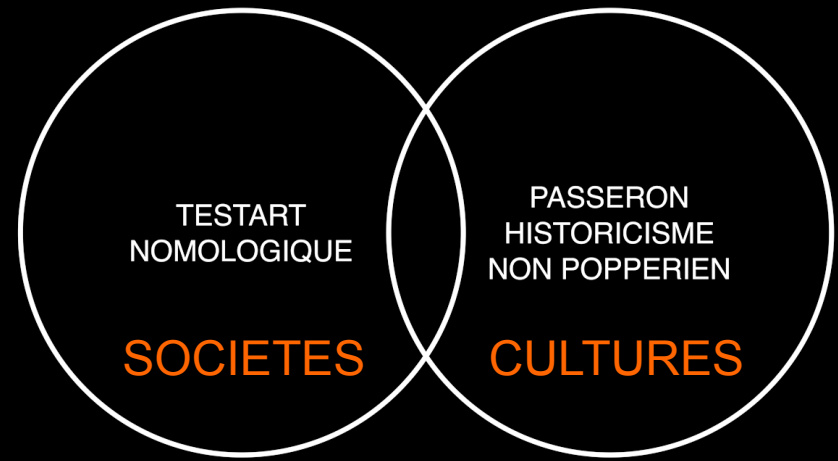


- On retient l'espace non poppérien de l'histoire
- L'anthropologie n'a pas atteint un stade de développement suffisant
- La position de Passeron vient du fait que les objets ne sont pas suffisamment autonomisés
- Baisse de l'intelligibilité historique (ETIC) non *au détriment*, mais *en faveur* d'une nouvelle intelligibilité complémentaire (EMIC).

L'approche de Passeron peut être intégrée dans l'épistémologie des sciences de la nature



Synthèse : sociétés et cultures



Approches de Passeron et Testart complémentaires :

Passeron centre son propos sur l'*historicité*, mais il est contraint d'aborder en marge le nomologique

- Caractère non poppérien de l'histoire

Testart centre son propos sur le *nomologique* et est contraint d'aborder en marge l'historicité

- Autonomisation des divers regards sur un même objet
- Discours des acteurs comme un point de vue parmi d'autres
- Caractère constructiviste de l'approche